

STOP **SZKOLNYM** **SZCZEPIENIOM NA COVID**



**NIE EKSPERYMENTUJCIE
NA DZIECIACH!**

Rodzice!
Obrońmy nasze dzieci przed
eksperymentem medycznym!

Nie pozwólmy traktować uczniów jako narzędzie programu szczepień!

- **DZIECI NIE CHORUJĄ NA COVID-19, A ICH ZASZCZEPIENIE NIE WPŁYNIE NA TZW. ODPORNOŚĆ POPULACYJNĄ – JEDYNYM CELEM TZW. SZCZEPIEŃ DZIECI JEST PRZEWODZENIE GROŹNEGO EKSPERYMENTU SPOŁECZNEGO I PODNIESIENIE KORPORACYJNYCH ZYSKÓW. POZA FAKTEM, ŻE RODZICE SĄ OKŁAMYWANI W TEJ KWESTII TO ŁAMANE SĄ RÓWNIEŻ ICH PRAWA.**

Zamieszczone na stronie MEiN materiały, mające być podstawą lekcji informacyjnych w szkołach – video, scenariusze lekcji, broszura - opierają się na fałszywych przesłankach, ponieważ zrównują preparaty genetyczne na Covid-19, będące w fazie eksperymentu medycznego, z tradycyjnymi powszechnie stosowanymi szczepionkami. Ponadto wzbudzają silny lęk przed niezaszczepieniem, ukazując drastyczne przykłady zachorowań na ospę prawdziwą, a ukrywając fakty np. o silnych niepożądanych odczynach poszczepiennych po zaszczepieniu na Covid-19, w tym o zgonach. Kodeks Karny przewiduje w takich sytuacjach sankcje w postaci kary grzywny, ograniczenia lub pozbawienia wolności do lat 2 za utrudnianie zapoznania się z istotną informacją osobie do tego uprawnionej, jaką w tym wypadku są rodzice młodocianych. [art. 268 Kodeksu Karnego]

Dlatego

- **NIE ZGODZAJMY SIĘ NA SZCZEPIENIA PRZECIW COVID-19, CZYLI NA EKSPERYMENT MEDYCZNY**

W tym celu nie należy składać „deklaracji na szczepienia” ani „kwestionariusza wstępnego wywiadu przed szczepieniem”. Dotyczy to również dziecka, które ukończyło 16 lat.

Przyjęcie przez dziecko preparatu medycznego zwanego szczepionką przeciw COVID-19 stanowi świadczenie zdrowotne i jako takie zostało zabezpieczone prawami pacjenta do uzyskania od osoby wykonującej zawód medyczny rzetelnej informacji medycznej, jak również wyrażenia własnego zdania w tym zakresie – w przypadku osób małoletnich prawo przysługuje rodzicom jako przedstawicielowi ustawowemu. [art. 16 w zw. z art. 9 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta]. Masowość planowanej w szkołach

akcji szczepiennej nie sprzyja realizacji praw pacjenta: nie jest zagwarantowana obecność lekarza w wypadku szczepienia uczniów powyżej 15 roku życia, kwestionariusz nie zawiera pełnej wiedzy o stanie zdrowia dziecka i nie powinien być podstawą podjęcia decyzji o podaniu preparatu.

Rozpowszechniana w szkołach „deklaracja” jest wadliwa, gdyż w "istotnych sprawach dziecka", a do takich zaliczyć można zabieg stwarzający ryzyko, rodzice mają obowiązek decydować wspólnie. Winna być zatem wymagana zgoda obojga rodziców, czego nie uwzględnia proponowana procedura [art. 97 § 2 i art. 98 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy]. W razie odmienności opinii obojga rodziców w tej kwestii, rodzic przeciwny szczepieniu powinien dodatkowo skierować do szkoły lub przypisanej do akcji szczepień placówki służby zdrowia pisemny „sprzeciw - brak zgody na szczepienie”.

Nie jest prawdą, że dziecko, które ukończyło 16 lat, może samo zdecydować o przyjęciu szczepionki, poza wolą obojga rodziców. Prawo stanowi, iż „Jeśli pacjent ukończył 16 lat, wymagana jest także jego zgoda”. [art. 32 pkt 5. Ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty]

- **SPRZECIWMY SIĘ WYKORZYSTYWANIU MŁODOCIANYCH DO WYWIERANIA PROSZCZEPIENNEJ PRESJI NA RODZICÓW**

Rodzice nie muszą godzić się na uczestniczenie dzieci w lekcjach przekazujących zmanipulowane informacje o preparatach na COVID-19. Nie powinni też dopuszczać do sytuacji, w której dochodziłoby do dyskryminacji niezaszczepionych dzieci.

Osoba niepełnoletnia pozostaje pod władzą rodzicielską i winna rodzicom podporządkowanie [art. 95, §2 i §3 Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego]. Próby odwracania przez osoby trzecie naturalnej sytuacji podporządkowania wychowawczego mogą być uznane za manipulację. Akcja przekonywania osób małoletnich do przyjęcia preparatu na COVID-19 – wobec ich niezdolności do samodzielnej analizy, rzetelnej oceny informacji i niemożności decydowania w tej sprawie – posiada znamiona akcji propagandowej.

- **ŻĄDAJMY ZACHOWANIA USTAWOWEJ FUNKCJI SZKOŁY JAKO PLACÓWKI OŚWIATOWEJ**
Szkoła nie może być instytucją wykorzystywaną przez jakiegokolwiek władze rządowe, samorządowe czy organizacje do realizacji zadań innych niż ujęte w prawie oświatowym.

Funkcja szkoły została sformułowana w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe i nie mieści zadania, jakim jest zapowiedziane przez władze organizowanie na terenie szkół punktów medycznych świadczących usługi zdrowotne dla dzieci i ich rodzin. Zmuszanie dyrektorów szkół do organizacji tzw. punktów szczepień oraz nakładanie na nauczycieli obowiązku udziału w promowaniu i przekazywaniu niepełnych informacji o szczepieniach, a także asystowania przy przeprowadzaniu szczepień wykraczają poza obowiązki pracownicze.

- **ZADBAJMY AKTYWNIEM O DOBRO DZIECI, ANGAŻUJĄC SIĘ OD POCZĄTKU ROKU SZKOLNEGO W PRACIE TRÓJKI KLASOWEJ I RADY RODZICÓW.**

Od Rady Rodziców zależy uchwalenie programu profilaktyczno-wychowawczego szkoły, zawierającego priorytety pracy szkoły na dany rok szkolny.

Rodzicu, nie bądź bierny!

www.nie-eksperymentujcie.pl